

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ  
DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI**

Podlaski Urząd Wojewódzki

---

**PROTOKÓŁ  
KONTROLI PROBLEMOWEJ**

**POWIATOWEGO ZESPOŁU DO SPRAW ORZEKANIA  
O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI  
W SOKÓLCE**

Białystok, czerwiec - lipiec 2013r.



## PROTOKÓŁ KONTROLI PROBLEMOWEJ

przeprowadzonej w  
**Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Sokółce**  
z siedzibą przy ul. Marszałka Piłsudskiego 8,  
kierowanym przez Panią Janinę Konował – przewodniczącą Zespołu

W dniu 10 czerwca 2013r. kontrolę problemową w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Sokółce przeprowadzili członkowie Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku w następującym składzie:

- 1) Tomasz Czuby – pracownik socjalny/ doradca zawodowy/ pedagog – kierownik zespołu kontrolującego;
- 2) Joanna Wasiluk – przewodnicząca Wojewódzkiego Zespołu w Białymstoku.

W dniach od 11 czerwca 2013 roku do 21 czerwca 2013 roku w siedzibie Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku oprócz ww. pracowników w kontroli również udział wzięli członkowie Wojewódzkiego Zespołu w Białymstoku:

- 1) dr Teresa Danuta Krzysztoń-Przekop – specjalista z zakresu neurologii;
- 2) dr Anna Brygida Zonenberg – specjalista chorób wewnętrznych, endokrynologii i diabetologii;
- 3) dr Jerzy Miezio – specjalista z zakresu psychiatrii.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie upoważnienia nr WZON.9532.2.4.2013.TC z dnia 03 czerwca 2013 roku, wydanego z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Pana Andrzeja Kozłowskiego, dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku.

**Kontrolę przeprowadzono zgodnie z trybem**, określonym w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013r. poz. 29).



### **Wyjaśnien w trakcie kontroli udzielala:**

Pani Janina Konowal - przewodniczaca Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Sokółce.

### **Przedmiot kontroli:**

Realizacja zadań z zakresu orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności w I instancji.

### **W toku kontroli ocenie podlegala prawidlowosc stosowania przepisow:**

1. Ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (*Dz. U. 2011, Nr 127, poz. 721, z późn. zm.*).
2. Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 roku w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (*Dz. U. Nr 139, poz. 1328, z późn. zm.*).
3. Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (*Dz. U z 2013r., poz. 267*).
4. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 listopada 2007 roku w sprawie warunków sposobu oraz trybu gromadzenia i usuwania danych w ramach Elektronicznego Krajowego Systemu Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności (*Dz. U. z 2007r. nr 228, poz. 1681*).

### **Ustalenia Kontroli:**

Powiatowy Zespół w Sokółce został powołany przez organ, określony w art. 6 a ust. 1 ww. ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku, czyli Starostę Sokólskiego na mocy Aktu powołania Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Sokółce z dnia 09 września 2002 roku. Powołanie Zespołu było poprzedzone zgodą Wojewody Podlaskiego, wyrażoną w piśmie z dnia 03 kwietnia 2002 roku Nr PS.II.9110-21/02.

Przewodniczącą Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Sokółce jest Pani Janina Konowal – powołana na to stanowisko Zarządzeniem Starosty Sokólskiego Nr 11/10 z dnia 07 czerwca 2010 roku.

Podczas nieobecności Przewodniczącej Zespołu w Sokółce zastępstwo pełni Pani Małgorzata Borys na podstawie upoważnienia z dnia 08 czerwca 2010 roku Nr PZON.8211-16/12/10.



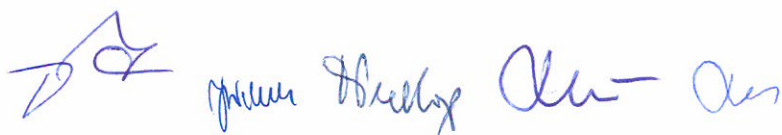
Aktualnie w skład Powiatowego Zespołu w Sokółce wchodzi 8 lekarzy, 5 członków o specjalnościach pozamedycznych (pracownik socjalny, doradca zawodowy, psycholog) i sekretarz Zespołu powołanych przez Starostę Powiatu Sokólskiego na mocy ww. aktu powołania z dnia 09 września 2002 roku, zmienianego zarządzeniami:

- nr 2/05 z dnia 05 stycznia 2005 roku,
- nr 18/02 z dnia 25 października 2002 roku,
- nr 3/03 z dnia 04 marca 2003 roku,
- nr 4/03 z dnia 10 marca 2003 roku,
- nr 14/03 z dnia 01 grudnia 2003 roku,
- nr 14/04 z dnia 01 października 2004 roku,
- nr 2/05 z dnia 05 stycznia 2005 roku,
- nr 9/05 z dnia 20 października 2005 roku,
- nr 9/06 z dnia 18 maja 2006 roku,
- nr 1/08 z dnia 08 stycznia 2008 roku,
- nr 10/08 z dnia 30 kwietnia 2008 roku,
- nr 11/10 z dnia 07 czerwca 2010 roku,
- nr 4/2013 z dnia 08 stycznia 2013 roku,
- nr 9/2013 z dnia 06 maja 2013 roku.

Członkowie powołani w skład Powiatowego Zespołu w Sokółce spełniają wymogi kwalifikacyjne oraz posiadają zaświadczenia uprawniające do orzekania, wydane przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych oraz Wojewodę Podlaskiego (*§ 21 oraz § 23 rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku*).

Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Sokółce usytuowany jest organizacyjnie przy Starostwie Powiatowym w Sokółce. Starostwo zapewnia obsługę finansowo-księgową (Zarządzenie Nr 2/05 z dnia 05 stycznia 2005 roku). Usytuowanie Powiatowego Zespołu jako jednostki na prawach wydziału przy Starostwie Powiatowym nie jest odzwierciedlone w treści obowiązującego Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Sokółce załącznik do Uchwały Nr V / 16 / 98 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 30 grudnia 1998 r. (<http://sp-sokolka.pbip.pl/?event=informacja&id=3>).

Siedziba Zespołu znajduje się w budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce, z przystosowanym do potrzeb osób niepełnosprawnych wejściem (podjazd, drzwi o odpowiedniej szerokości), toaletą i poczekalnią z miejscami siedzącymi. Na parkingu wydzielono 4 miejsca parkingowe dla osób niepełnosprawnych. Zespół korzysta z 3 pomieszczeń: gabinetu lekarskiego, sekretariatu - pełniącego funkcję punktu



informacyjnego oraz gabinetu przewodniczącej, w którym w trakcie posiedzeń specjaliści pozamedycyjni przeprowadzają oceny. Wyżej wymienione pomieszczenia ulokowane są na parterze i umożliwiają przeprowadzenie badań i rozmów w warunkach zapewniających dyskrecję i poszanowanie dóbr osobistych interesantów.

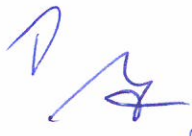
W toku kontroli sprawdzono 100 % dokumentacji, dotyczącej trybu powołania Powiatowego Zespołu w Sokółce. Ponadto skontrolowano losowo wyłonione akta indywidualnych spraw, zakończonych orzeczeniami o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności o symbolach przyczyny niepełnosprawności: 05-R, 10- N, 02-P, 07-S, (po 5 spraw każdego rodzaju) łącznie 40 spraw, co stanowi 4% wszystkich spraw rozpoznanych w 2012 roku. Sprawdzone, czy postępowania w sprawie ustalenia stopnia niepełnosprawności zostały przeprowadzone zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie orzekania o stopniu niepełnosprawności. Każdateczka została zbadana przez 2 osoby kontrolujące: lekarza o specjalności odpowiedniej do rodzaju schorzenia oraz pracownika Wojewódzkiego Zespołu w Białymstoku pod względem formalnym.

## **OCENA FORMALNO- PRAWNA TRYBU ROZPATRZENIA WNOSKÓW O USTALENIE STOPNIA NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI:**

1. Skontrolowane wnioski zostały złożone przez osoby uprawnione i zawierały wszystkie elementy określone w § 6 ust. 1 pkt 1 - 5 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku (dane osobowe, cel orzekania, sytuację społeczno-zawodową, oświadczenia o prawdziwości danych oraz podpisy wnioskodawców).
2. Do wszystkich skontrolowanych wniosków załączono dokumentację, o której mowa w § 6 ust. 2 ww. rozporządzenia, czyli zaświadczenia lekarskie zawierające opisy stanu zdrowia osób zainteresowanych, wystawione nie wcześniej niż na 30 dni przed dniem złożenia wniosku i dokumentację medyczną.
3. W skontrolowanych sprawach lekarze - członkowie Powiatowego Zespołu w Sokółce, zgodnie z kompetencją określoną w § 33 pkt 2 ww. rozporządzenia przeprowadzili wstępną weryfikację kompletności załączonej dokumentacji medycznej. W skontrolowanych sprawach w których uznano, że załączona wraz z wnioskiem dokumentacja medyczna nie była kompletna, wzywano stronę postępowania o jej uzupełnienie.

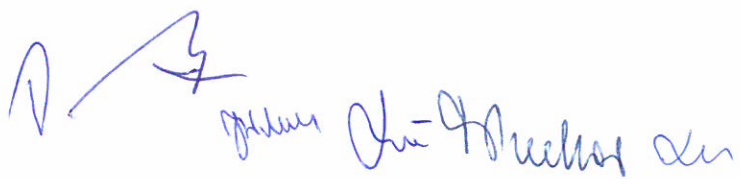


4. W skontrolowanych sprawach dobór składów orzekających (wskazanie lekarza i specjalisty pozamedycznego) był odnotowany na formularzu analizy, oraz potwierdzony podpisem przewodniczącego (lub osoby upoważnionej).
5. Formularz oceny lekarza i pracownika pozamedycznego nie zawiera wszystkich danych identyfikujących osobę orzekaną, tj. nr PESEL i nr dowodu osobistego.
6. Zawiadomienia o terminie rozpatrzenia spraw zostały dokonane zgodnie z § 7 ust 3 ww. rozporządzenia - czyli doręczone osobom zainteresowanym nie później niż na 7 dni przed datą wyznaczonego posiedzenia, za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.
7. Orzeczenia zostały doręczone osobom zainteresowanym prawidłowo, zgodnie z § 13 ust. 5 ww. rozporządzenia, za wyjątkiem 26 spraw o nr:  
**PZON.8321.1.751.2012.6102; PZON.8321.1.894.2012.6205; PZON.8321.1.710.2012.3427; PZON.8321.1.260.2012.5758; PZON.8321.1.717.2012.6081; PZON.8321.1.769.2012.6114; PZON.8321.1.278.2012.5772; PZON.8321.1.860.2012.6179; PZON.8321.1.679.2012.2679; PZON.8321.1.747.2012.5571; PZON.8321.1.904.2012.6213; PZON.8321.1.233.2012.5738; PZON.8321.1.384.2012.5851; PZON.8321.1.859.2012.6178; PZON.8321.1.823.2012.6164; PZON.8321.1.422.2012.5877; PZON.8321.1.436.2012.5897; PZON.8321.1.563.2012.5987; PZON.8321.1.87.2012.4231; PZON.8321.1.338.2012.5818; PZON.8321.1.722.2012.6086; PZON.8321.1.537.2012.5966; PZON.8321.1.261.2012.5759 PZON.8321.1.832.2012.6166; PZON.8321.1.537.2012.5966; PZON.8321.1.63.2012.5633;** w których doręczono je osobom nieuprawnionym, tj. innym niż strony, bez wymaganego umocowania do wykonania tej czynności (brak pełnomocnictw lub upoważnień do odbioru orzeczenia).
8. W sprawach nr: **PZON.8321.1.751.2012.6102; PZON.8321.1.894.2012.6205; PZON.8321.1.422.2012.5877; PZON.8321.1.63.2012.5633** – postępowania zostały przeprowadzone bez osobistego udziału osób zainteresowanych. W ocenach pracowników pozamedycznych nie odnotowano informacji o źródłach danych, tj. osób z którymi przeprowadzono wywiady w celu sporządzenia przedmiotowych ocen.
9. W sprawach dot. schorzeń narządu ruchu (05-R) i neurologicznych (10-N) nr:  
**PZON.8321.1.751.2012.6102; PZON.8321.1.894.2012.6205; PZON.8321.1.710.2012.3427; PZON.8321.1.260.2012.5758; PZON.8321.1.717.2012.6081; PZON.8321.1.769.2012.6114; PZON.8321.1.860.2012.6179; PZON.8321.1.679.2012.2679; PZON.8321.1.904.2012.6213; PZON.8321.1.475.2012.5916; PZON.8321.1.233.2012.5738; PZON.8321.1.384.2012.5851; PZON.8321.1.278.2012.5772; PZON.8321.1.875.2012.6198;**

  
Krzysztof Kucharski

na przewodniczących składów orzekających - lekarzy wyznaczono internistę, psychiatrę i otolaryngologa – co jest niezgodne z zapisem § 19 ust. 2 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku.

10. W sprawach nr: **PZON.8321.1.823.2012.6164; PZON.8321.1.422.2012.5877; PZON.8321.1.436.2012.5897; PZON.8321.1.563.2012.5987; PZON.8321.1.63.2012.5633; PZON.8321.1.820.2012.6159; PZON.8321.1.903.2012.6212; PZON.8321.1.733.2012.6091; PZON.8321.1.821.2012.6160; PZON.8321.1.73.2012.5635;** członków składów o specjalnościach pozamedycznych został dokonany niezgodnie z wymogiem określonym w § 20 ust. 2 ww. rozporządzenia, poprzez wyznaczenie pracownika socjalnego zamiast psychologa.
11. Wszystkie skontrolowane sprawy rozpatrzone w terminie nie dłuższym niż 1 miesiąc.
12. We wszystkich skontrolowanych sprawach sporządzono protokoły z posiedzeń składów orzekających, zgodnie z wymogiem określonym w § 7 ust. 4 ww. rozporządzenia. Protokoły dokumentujące przebieg posiedzeń zawierają wszystkie wymagane elementy i są opatrzone podpisami.
13. W sprawach nr: **PZON.8321.1.860.2012.6179; PZON.8321.1.261.2012.5759; PZON.8321.1.22.2012.5606; PZON.8321.1.338.2012.5818; PZON.8321.1.679.2012.2679; PZON.8321.1.710.2012.3427; PZON.8321.1.717.2012.6081; PZON.8321.1.769.2012.6114; PZON.8321.1.858.2012.6177; PZON.8321.1.823.2012.6164; PZON.8321.1.63.2012.5633; PZON.8321.1.733.2012.6091; PZON.8321.1.821.2012.6160; PZON.8321.1.73.2012.5635; PZON.8321.1.14.2012.5598; PZON.8321.1.558.2012.5972; PZON.8321.1.537.2012.5966; PZON.8321.1.832.2012.6166; PZON.8321.1.436.2012.5897** - nieprawidłowo dokonano poprawek, poprzez użycie korektora wbrew zapisom art. 71 Kodeksu postępowania administracyjnego.



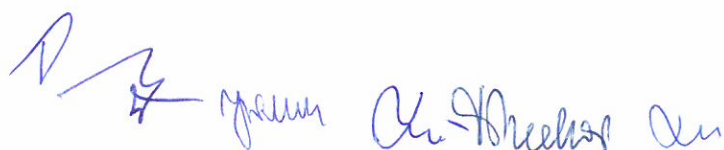


## OCENA ORZECZNICZA:

### **Prawidłowość sporządzenia ocen stanu zdrowia przez lekarzy - przewodniczących składów orzekających:**

Lekarze kontrolujący (*dr Teresa Danuta Krzysztoń-Przekop, dr Jerzy Miezio oraz dr Anna Brygida Zonenberg*) po dokonaniu oceny 40 spraw wraz z załączoną dokumentacją medyczną, zakończonych orzeczeniami o umiarkowanym (20) i znacznym (20) stopniu niepełnosprawności ustalili, co następuje:

1. Rozpoznanie schorzeń zasadniczych we wszystkich sprawach, biorąc pod uwagę treść załączonej dokumentacji i wyniki badań bezpośrednich postawiono prawidłowo.
2. Oceny stanu zdrowia sporządzone przez lekarzy - przewodniczących składów we wszystkich sprawach - świadczą o faktycznym przeprowadzaniu bezpośrednich badań lekarskich.
3. Opisy badań w ocenach są w większości wyczerpujące, zawierają odnotowane wywiady lekarskie i wyniki bezpośrednich badań przedmiotowych z uwzględnieniem odchyłeń od normy, jednakże nieprawidłowości stwierdzono w sprawach:  
**PZON.8321.1.87.2012.4231; PZON.8321.1.14.2012.5598; PZON.8321.1.860.2012.6179; PZON.8321.1.769.2012.6114** - brak opisu poszczególnych części badania przedmiotowego.
4. W skontrolowanych ocenach lekarskich, uzasadnienie ogranicza się jedynie do wpisania rozpoznania zasadniczego, pomijając przesłanki wynikające z ustawowych definicji stopni niepełnosprawności.
5. W sprawie nr **PZON.8321.1.832.2012.6166** zakończonej orzeczeniem o zaliczeniu do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności o charakterze trwałym z powodu choroby układu krążenia opis badania przedmiotowego nie budzi wątpliwości co do wydanego rozstrzygnięcia. Jednakże według kontrolującej dr Anny Brygidy Zonenberg załączoną dokumentację medyczną z lat 1992-2011 należało uzupełnić o aktualne wyniki badań. Jednakże z uwagi na trafność rozstrzygnięcia, odstąpiono od wznowienia przedmiotowego postępowania.



## **Prawidłowość sporządzenia ocen przez członków składów o specjalnościach pozamedycznych.**

1. Brak spójności pomiędzy zaproponowanym stopniem niepełnosprawności, a ustalonym w ocenie zakresem ograniczeń występujących u orzekanych osób stwierdzono w sprawach:  
PZON.8321.1.859.2012.6178; PZON.8321.1.858.2012.6177; PZON.8321.1.524.2012.5957;  
PZON.8321.1.820.2012.6159; PZON.8321.1.903.2012.6212; PZON.8321.1.733.2012.6091;  
PZON.8321.1.73.2012.5635; PZON.8321.1.87.2012.4231; PZON.8321.1.338.2012.5818;  
PZON.8321.1.14.2012.5598; PZON.8321.1.537.2012.5966; PZON.8321.1.63.2012.5633;  
PZON.8321.1.563.2012.5987; PZON.8321.1.747.2011.5571; PZON.8321.1.475.2012.5916.
2. W ocenach doradcy zawodowego nie wskazano ograniczeń związanych z zatrudnieniem, a jedynie zawarto określenie charakteru pracy.
3. W większości skontrolowanych spraw w ocenach pracowników pozamedycznych brak jest precyzyjnego określania występujących ograniczeń odnoszących się do poszczególnych sfer funkcjonowania.

### **Podsumowanie**

W wyniku przeprowadzonej kontroli problemowej stwierdzono uchybienia o charakterze formalnym. Nie stwierdzono natomiast niezgodności wydanych orzeczeń z zebranymi dokumentami i przepisami dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

### **Jednocześnie informuje się o przysługującym prawie:**

1. Zgłoszenia na piśmie, w terminie 7 dni od daty otrzymania protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń co do ustaleń w nim zawartych.
2. Odmowy podpisania protokołu kontroli.

**KONTROLOWANY:**

**1. Janina Konował**

Przewodniczący Powiatowego Zespołu w Sokółce

25.07.2013. Janina Konował

.....  
Data i podpis

**KONTROLUJĄCY:**

**2. Tomasz Czuby**

pracownik socjalny/doradca zawodowy/pedagog -kierownik zespołu kontrolującego;

.....  
Tomasz Czuby

**3. Joanna Wasiluk**

przewodnicząca Wojewódzkiego Zespołu;

.....  
Joanna Wasiluk

**4. Teresa Danuta Krzysztoń-Przekop**

specjalista z zakresu neurologii;

.....  
Teresa Danuta Krzysztoń-Przekop

**5. Anna Brygida Zonenberg**

specjalista chorób wewnętrznych, diabetolog, endokrynolog;

.....  
A. Zonenberg

**6. Jerzy Miezio**

specjalista z zakresu psychiatrii.

.....  
Jerzy Miezio

Białystok, dnia 2013-07-22.....

**Wzmianka o odmowie podpisania protokołu kontroli**

.....  
.....  
.....

